

Fra: Arkivtjenesten[arkiv@midtre-gauldal.kommune.no]
Sendt: 26.09.2022 06:56:26
Til: ephorte-mottak[ephorte@mgk.no]
Tittel: VS: Innspill til KPA

Fra: postmottak <postmottak@midtre-gauldal.kommune.no>
Sendt: mandag 26. september 2022 08:15
Til: Arkivtjenesten <arkiv@midtre-gauldal.kommune.no>
Emne: VS: Innspill til KPA

Fra: Steinar Winsnes <steinar.winsnes@gmail.com>
Sendt: mandag 26. september 2022 00:34
Til: postmottak <postmottak@midtre-gauldal.kommune.no>
Emne: Innspill til KPA

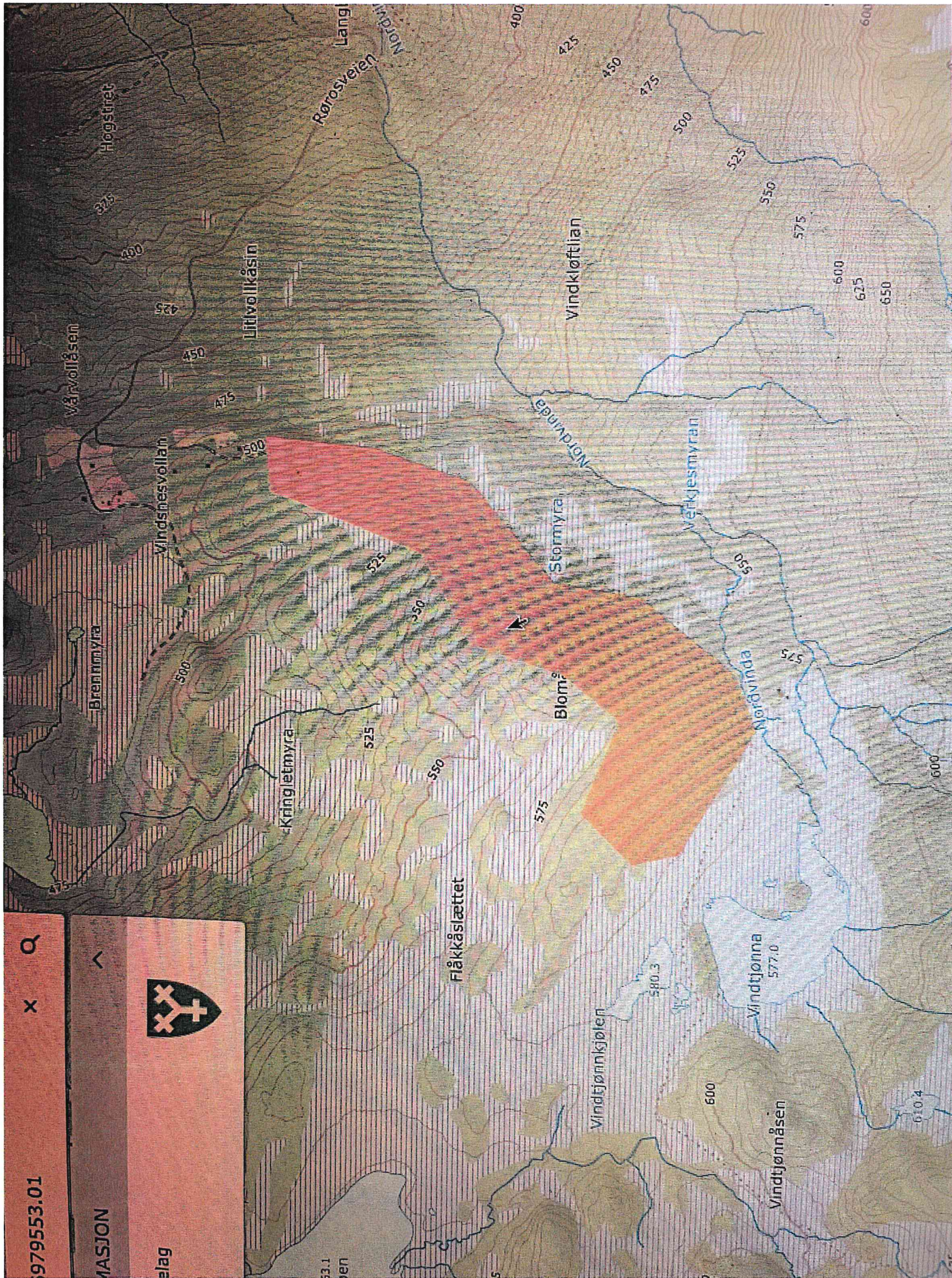
Det er ikke ofte du mottar e-post fra steinar.winsnes@gmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

Hei.

Jeg ønsker å gi innspill til KPA for å få et område i Winsnesmarka til å bli et område for spredt frididsbebyggelse. Tanken er at dette område ligger langs bilveien mellom Winsnesvolla og Vindtjønna. Planen er at det skal gi mulighet til 5-6 hyttetomter.

Legger ved bilde av skravert område på kart.

Mvh
Steinar Winsnes



Innspill/merknad til planforslaget i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel 2020-2031.

Jeg sendte inn innspill 32, Vindsnes til revisjon av KPA i november 2019.

Dette innspillet har ikke blitt med videre i planforslaget så langt.

Sender derfor inn innspillet på nytt fordi jeg synes kommunedirektørens konklusjon for å ikke ta det med videre til planforslaget er veldig dårlig.

Her er mine forklaringer av konsekvensutredning som er utført ifb innspillet.

1. Landbruk: Det er dyrket mark det må bygges på. Det synes ikke vi er like heldig, og skulle gjerne sett at vi har funnet en annen løsning for å kunne unngå det. Men alle plasser det er mulig å bygge på i nærheten av gården er dyrket mark. 1,4 daa er ikke mye, og kan erstattes ved å bruke matjorden som blir gravd bort ved en evt bolig til å fylle langs kantene på andre jordstykker slik at de blir breddeutvidet. At det blir uheldig arrondering kan stemme. Men det er ikke av den betydning at det blir noe problem.
2. Barn og unges oppvekstvilkår: Det er ingen viktige lekeområder eller snarveier. Hva menes med dette? Hva er et viktig lekeområdet, eller hvor skal snarveien gå? Synes ikke dette er noe negativt. Gang og sykkelvei langs fv 30 mangler. Har gjerne skulle hatt dette, men til dette kommer går det fint uten.
3. Folkehelse: Gang og sykkelvei mangler langs fv 30. Men ellers er det fine avlingsveier på samme side av veien og fin sti langs gaula helt opp til Hovstad, som vi kan gå, sykle og ferdes på ski etter oppkjørte løyper vinterstid. Å påstå at man må krysse fv 30 for å komme seg til turområder er direkte feil.
4. Samla vurdering: Utrygg skolevei. Det er 3,5 km til skolen. Barna sitter på buss til skolen. At veien er utrygg å gå etter har ingen betydning når barna sitter på bussen. Å sikre bosetning, samt videre drift og utvikling av gården er viktigere enn 1,4 daa dyrka jord.

Kommunedirektørens konklusjon: En bolig blir tilknyttet driften fordi om den ligger 100m fra de andre boligene. Det er ingen avstand å gå. Uansett hvor boligen plasseres må det bli på dyrkamark. Dette fordi alt som ikke er dyrkamark i dag er bygninger, plen eller parkeringsplass. Grunnen til at vi ønsker tomten der vi gjør er for å komme seg min 50 m fra fv 30. Vi vil ikke bygge for tett inn på driftsbygninger og gårdstun, fordi vi vil ha muligheten til å utvide driften på sikt. Kanskje neste generasjon vil bygge seg en ny driftsbygning ved siden av den gamle, til evt kylling eller ammedyr. Da kan det ikke stå en bolig i veien for dette.

Vi kan bruke felles adkomst fra fv 30. Det er alternativ 3 på innspill jeg hadde i 2019. Legger ved dette kartet. Det går med litt dyrkamark til vei fra gårdstunet til boligtomten. Det er hensiktsmessig. Ber om at dere ser på innspillet mitt en gang til og tar det med videre i plan.

Med Vennlig Hilsen:

Steinar Winsnes. 7387 Singsås



Boligtomt Winsnes Gård

Dato: 13.12.2019

Målestokk: 1:2000

Koordinatsystem: UTM 32N

