

Konsekvensutredning

Detaljregulering for Storneset Masseuttak
Gnr/bnr 230/10 og 230/28
Midtre Gauldal kommune



Forord

Prosjektinformasjon

Prosjektnavn:	Detaljreguleringsplan for Storneset Masseuttak
Planid:	16482017003
Oppdragsgiver:	Almås Maskin AS
Oppdragsgivers representant:	Oddleif Almås
Dokument:	Konsekvensutredning
Dato:	09.05.2018
Plankonsulent:	Pro Invenia AS
Antall sider:	17
Vedlegg:	Støyberegning

Revisjonsoversikt

Revisjon:	0	1	2	3
Dato:	09.05.2018			
Utarbeidet av:	Tone Skeide			
Kontrollert av:	Anne Berit Strøm			
Godkjent av:	Anne Berit Strøm			

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

Dette dokumentet er utarbeidet av Pro Invenia AS, og er en del av oppdragsleveransen for prosjektet som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Pro Invenia AS og dokumentet må bare benyttes til det avtalerettslige formål i oppdraget. Det er ikke tillatt å kopiere eller tilgjengeliggjøre dette dokumentet uten tillatelse fra Pro Invenia.

1 Innhold

1	Beskrivelse av tiltaket	3
1.1	Bakgrunn	3
1.1.1	Geologisk ressurs – kvalitet	3
1.2	Målsetting	3
1.3	Planområdet	3
1.4	Gjeldene planer og fylkespolitiske retningslinjer	4
2	Avgrensning av tiltak og influensområde	4
2.1	Tiltaksområdet	4
2.2	Influensområdet	4
3	0-Alternativet (referansealternativet)	4
4	Metode og sammendrag	5
4.1	Metode	5
4.2	Sammendrag	5
5	Konsekvensanalyse for planforslaget	5
5.1	Generelt	5
5.2	Naturmiljø og biologisk mangfold	6
5.3	Landskap	7
5.4	Landbruk	8
5.5	Forurensning	9
5.5.1	Støv	9
5.5.2	Støy	9
5.5.3	Avrenning	10
5.6	Trafikk og trafiksikkerhet	10
5.7	Nærmiljø, bomiljø, barn og unges interesser	12
5.8	Jernbanen	12
6	Samlet konsekvensutredning - Oppsummering	14
6.1	Avbøtende tiltak	16
6.2	Vedlegg	16

1 Beskrivelse av tiltaket

1.1 Bakgrunn

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for fortsatt uttak av masser i ca 10-15 år, ved at arealet for eksisterende massetak utvides. Årlig uttaksmengde er ikke planlagt økt, og er beregnet til ca 3000 m³.

1.1.1 Geologisk ressurs – kvalitet

Forekomsten er en breelvterrasse med sand, grus og stein. Massene er godt rundet og det groveste materialet finnes i topplaget. Forekomsten inneholder masser som kan benyttes både til veg- og betongformål. Massene kan ved knusing bli et godt vegmateriale dersom styrken på grusmaterialet er av tilfredsstillende kvalitet

(Kilde; NGU)

1.2 Målsetting

Masseuttaket skal drives på tradisjonelt vis med avdekning, grovknusing, transport og finknusning. Avdekning skjer med doser og gravemaskin.

Massene benyttes i dag mest til strøsand, og opprettholdes avtaler mellom tiltakshaver og eksisterende kunder er det strøsand mesteparten av massene vil bli benyttet til også i fremtiden.

Området skal etter avsluttet uttak og deponering istandsettes til LNFR-område.

1.3 Planområdet



Figur 1 Ortofoto med plangrensen tegnet inn

Området som ønskes regulert ligger ca 2,5 km vest for Singsås, mellom jernbanen og FV 30. Arealet som ønskes regulert er ca 47 daa, og av dette ønskes ca 30 daa avsatt til råstoffutvinning. Innenfor planområdet foregår det i dag masseuttak. Det eksisterende massetaket har vært i drift fra 1985, og ønskes nå utvidet. I kommuneplanens arealdel er deler av området avsatt til råstoffutvinning, resten til LNFR.

Planområdet berører 100 metersbeltet til Gaula, og 30 meters byggegrense til jernbanen.

1.4 Gjeldene planer og fylkespolitiske retningslinjer

Det foreligger ikke reguleringsplan for området i dag, gjeldene plan er kommuneplanens arealdel 2010-2022, hvor området er avsatt til råstoffutvinning og LNFR. Det foreligger dispensasjon for utkjøring av masser frem til vedtatt reguleringsplan, begrenset til 01.07.18.

2 Avgrensning av tiltak og influensområde

2.1 Tiltaksområdet

Tiltaksområdet er begrenset til det arealet som blir direkte berørt av uttaket. I dette tilfellet vil det si innenfor arealformålet råstoffutvinning, ca 30 daa.

2.2 Influensområdet

Influensområdet vil variere noe for de forskjellige temaene, men hovedsakelig avgrenses influensområdet til planområdet og umiddelbar nærhet. Når det gjelder trafikk og trafiksikkerhet vil influensområdet strekke seg til markedsområdet for det ferdige produktet, altså så langt som lastebilene frakter grusen. Influensområdet strekker seg også til Gaula for noen av temaene.

3 0-Alternativet (referansealternativet)

Dersom denne planen ikke realiseres, vil grusressursen ikke bli utnyttet og området vil fremstå slik det står i dag som et åpent massetak. Å tilbakeføre arealene til LNFR før ressursen er fullt ut utnyttet er lite formålstjenlig.

4 Metode og sammendrag

4.1 Metode

Forslag til planprogram for detaljregulering av Storneset masseuttak ble sendt på høring 06.07.2017. Planprogrammet ble fastsatt av utvalg for næring, plan og miljø den 16.10.2017 (saksnr 2017/1679-11)

Konsekvensutredningen tar for seg planområdet, som er området som fysisk blir berørt av tiltaket (innenfor plangrensen) og influensområdet som er område hvor tiltaket kan medføre konsekvenser.

Det ble brukt en tre-trinn analyse der man setter opp en verdi for området, deretter vurderes omfanget av tiltaket. Summen av disse faktorene gir en konsekvens, etter konsekvensviften til Statens Vegvesen. Verdivurderingen er basert på faglig vurderinger, samt på overordnende nasjonale føringer. Vurderingen gjøres mot varigheten av tiltaket, samt hvor store skader/forringelser området tåler. Alle vurderinger blir gjort opp mot 0-alternativet, som er forventet utvikling av nåværende situasjon. Konklusjonen blir gjort ut i fra tabell på side 15.

4.2 Sammendrag

Masseuttak kan medføre store inngrep både for nabolag og miljøet. Det er derfor viktig med en god konsekvensutredning for å kartlegge forholdene. Av erfaring er det enkelte problemstillinger som knytter seg til drift av masseuttak. Dette er spesielt utfordringer knyttet til støy, støv og avrenning, og i dette tilfellet nærhet til jernbanen.

Dette tiltaket er en videreføring av eksisterende tiltak og situasjon. I det vesentligste er det små konsekvenser for naboer og miljø som følge av dette tiltaket, med noen avbøtende tiltak i forhold til støy og jernbanen som forutsetninger for å holde omfang og konsekvenser på akseptable nivå.

5 Konsekvensanalyse for planforslaget

5.1 Generelt

Planarbeidet utløser krav om konsekvensutredning (KU) etter Forskrift om Konsekvensutredninger. Forskriftens § 8a viser til vedlegg II for planer som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger etter § 10. Mineraluttak er nevnt i vedleggets punkt 2a, og kommunen vurderer at planen skal konsekvensutredes.

Formålet med konsekvensutredningen er å vurdere vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn, for deretter ta resultatet i betraktning for eventuelle avbøtende tiltak eller vilkår for planen.

5.2 Naturmiljø og biologisk mangfold

Det er en nasjonal målsetting at biologisk mangfold skal forvaltes bærekraftig, med en fornuftig avveining mellom bevaring og bruk. Dette er sikret i bl.a. St.meld.nr. nr. 42 (2000-2001) samt St.meld.nr. nr. 58 (1996-1997) og internasjonale konvensjoner, herunder Riokonvensjonen (Konvensjonen om biologisk mangfold) og viktigst Naturmangfoldsloven (2009-06-19-100)

Offentlige avgjørelser skal etter naturmangfoldsloven § 8, så langt som mulig, og innenfor rimelighetens grenser, være vitenskapelig dokumentert. Videre skal «føre-var-prinsippet» i § 9 benyttes. Verdivurderingen settes etter en sammenstilling av data for hvert fagområde (Vilt, naturtype, rødliste arter, ferskvann, marint og lignende). Påvirkningen av tiltaket må vurderes etter § 10, hvor den samlede belastningen for økosystemet vurderes. Det er utført søk i nasjonale kartdatabaser, samt innhentet uttalelse fra tiltakshaver som er lokalkjent.

Det er ikke gjort spesielle funn innenfor planområdet, men i Miljødirektoratets Naturbase er det i umiddelbar nærhet registrert observasjon av laks. Gaula er regnet som en god lakseelv og er et av de nasjonale laksevasdragene. I de nasjonale laksevasdragene er det ikke tillatt med nye tiltak eller aktiviteter som kan skade villaksen. Laks er en art av særlig stor forvaltningsinteresse, men vurdert til livskraftig i Norge. Bestandstilstanden i Gaula er satt til «Moderat påvirket»¹. Av påvirkningsfaktorene er bare rømt oppdrettslaks listet som avgjørende her.

Planområdet er innenfor verneplan for vassdrag, 122/1 Gaula. Vassdraget er vernet med bakgrunn som anbefalt typevassdrag og delvis referansevassdrag. Det er en viktig del av et variert og kontrastrikt landskap, med stort naturmangfold og kulturverdier og rikt dyreliv. Friluftsliv er viktig bruk. Gaula er en av landets kraftigste flomelver².

Mattilsynet har ikke registrert vannforsyningsområder i området. Det kan likevel eksistere slike nedstrøms planområdet, og det må inntas tiltak for å håndtere eventuelle utslipp av petroleumsprodukter i planbestemmelsene. På bakgrunn av dette, settes verdien til **stor**.

Det er fastsatt nasjonale mål for vann og helse³, under WHO/ UNECE Protokoll for vann og helse, hovedsakelig for å sikre og beskytte vann som brukes som drikkevannskilde, men også vann som brukes til badevann og til matproduksjon.

Det er også satt regionale miljømål for vannregion Trøndelag. Målet er standard miljømål for alle vannforekomster i vannregionen innen 2021, altså minst god økologisk og kjemisk tilstand.

Vannforskriften §12 er også relevant for et masseuttak så nært Gaula. For dette tiltaket innebærer det at vannkvaliteten ikke kan forringes, samt at alle praktisk gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense/ forhindre forringing.

¹ <http://lakseregisteret.no/>

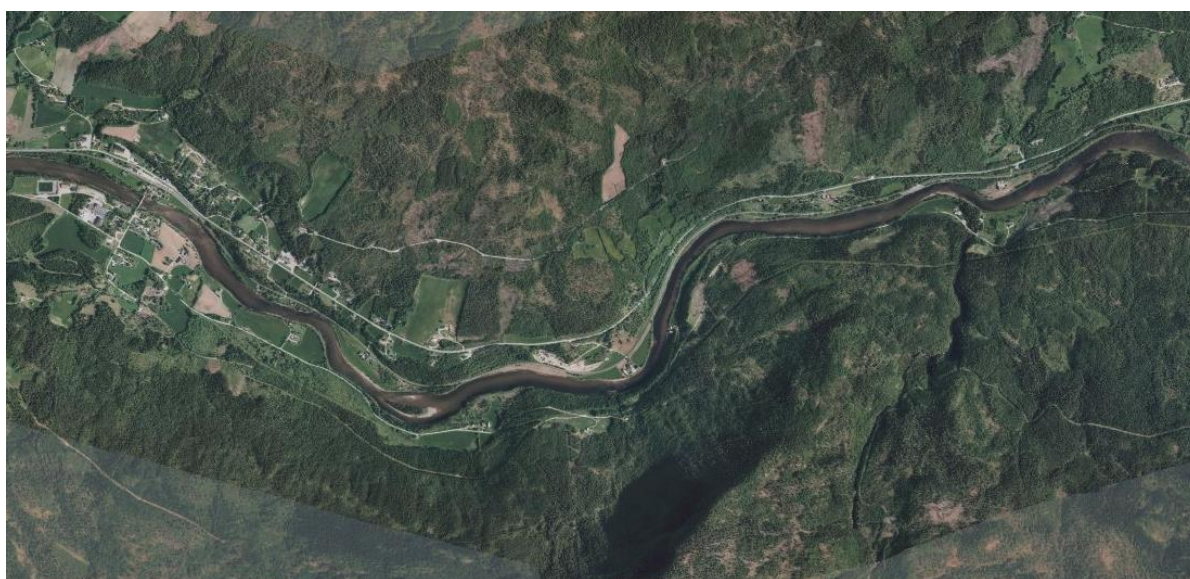
² <https://www.nve.no/vann-vassdrag-og-miljo/verneplan-for-vassdrag/sor-trondelag/122-1-Gaula/>

³ https://www.mattilsynet.no/mat_og_vann/vann/Protokoll_om_vann_og_helse/

Dette er et lite masseuttak med nokså begrenset aktivitet. Det grenser heller ikke direkte til Gaula, men det er likevel kort avstand til elven. I tillegg er det slik at laks er spesielt følsom for lekkasjer av oljeprodukter.

Masseuttaket skal drives på tradisjonelt vis. Massene avdekkes ved hjelp av doser og gravemaskin, før de sorteres i ulike kornstørrelser og lagres eller transporteres ut av området. Mulige negative konsekvenser for naturmiljøet knytter seg først og fremst til mulige lekkasjer/ spill av petroleumsprodukter, og det er viktig å sikre at dette ikke skjer. Rutiner for oppbevaring og håndtering av petroleumsprodukter må sikres i planbestemmelsene. På bakgrunn av dette settes omfanget til **lite negativt**.

5.3 Landskap



Figur 2 Landskapet rundt planområdet, utsnitt fra Norgeskart

Planområdet ligger innenfor landskapsregion 27, Dal- og fjellbygdene i Trøndelag i Nasjonalt referansesystem for landskap, underregion Midtre Gauldal. Landskapet i regionen er svært variert. Sør i regionen er dalførene gjerne tydelig u-formet etter isen, som gir en vid/åpen dalbunn. Skogene består hovedsakelig av gran, men i fjellbygdene i Sør-Trøndelag dominerer furu, samt bjørk mot skoggrensen. Skogbruket er en betydelig næring.

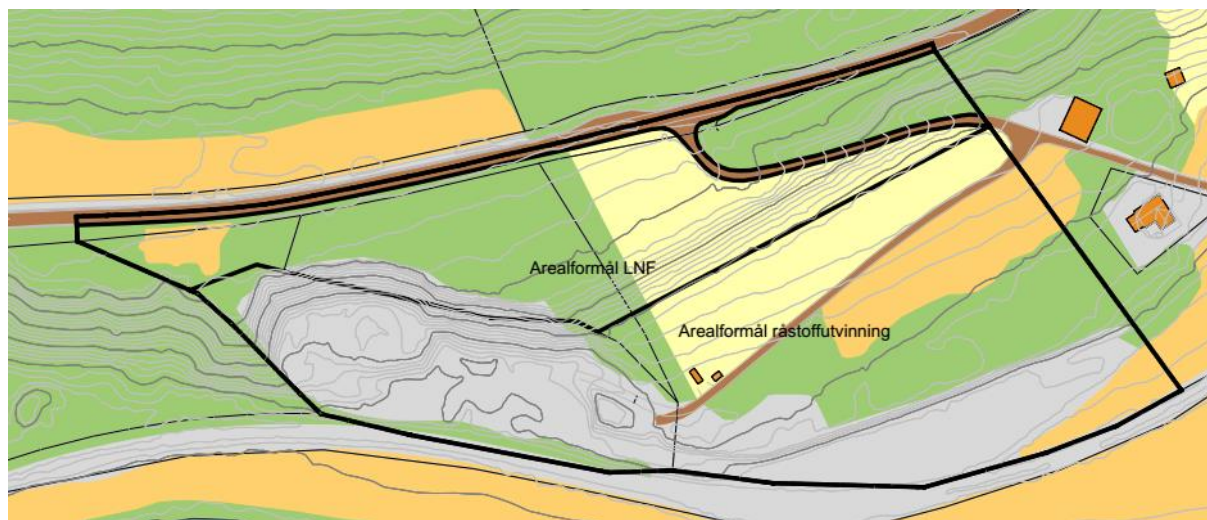
Deler av planområdet er allerede i bruk til masseuttak, ellers preges området rundt planområdet av jordbruk og skogbruk. Skogen gir et inntrykk av uberørt natur, særlig på sørsiden av Gaula. Landskapet er karakteristisk for regionen. Verdien settes til **middels**.

Uttaket er skjermet fra veien, men ikke fra jernbanen. Den delen av planområdet som berøres av uttaket skal ikke utvides i særlig grad, og hele uttaksområdet skal tilbakeføres til LNFR etter at massene er tatt ut. Omfanget settes til **lite negativt**.

5.4 Landbruk



Figur 3 Utsnitt fra Gårdskart



Figur 4 Kartutsnitt som viser markslag med plangrense og formålsgrenser

Figurene over viser klassifiseringen av arealene innenfor plangrensen og formålsgrensene, i henhold til arealressurskartet AR5⁴. Innenfor plangrensen er det registrert både innmarksbeite, fulldyrket jord, skog med middels bonitet og jorddekt fastmark.

Verdi:

⁴ <http://gardskart.nibio.no/map.html?komm=5027&gnr=230&bnr=10>

En stor del av arealformålet avsatt til råstoffutvinning er allerede tatt i bruk, jordbruket innenfor planområdet er begrenset. Verdien settes til **liten**.

Omgang: Under driften av uttaket er arealet fullstendig beslaglagt, noe mer areal enn i dag er dessuten planlagt tatt i bruk til råstoffutvinning. Etter avsluttet uttak skal hele arealet tilbakeføres til LNFR, omfanget settes dermed **lite negativt**

5.5 Forurensning

Vanlige utfordringer når det gjelder forurensning ved råstoffutvinning gjelder støv, støy og avrenning. Disse utfordringene er aktuelle både under drift og ved en eventuell oppfylling/ deponering for istandsetting.

5.5.1 Støv

Støvflukt til omgivelsene er en utfordring både i forbindelse med drift, altså håndteringen og lagring av massene, og i forbindelse med transport av masser. Forurensningsforskriftens §30-5 setter grenseverdien for utslipp av støv til 5g/m² i løpet av 30 dager, målt ved nærmeste/ mest utsatte nabo.

Masseuttaket er allerede i dag aktivt, det er planlagt lik drift som i dag, altså ikke økt aktivitet, men forlenging av aktiviteten i forhold til 0-alternativet. Uttaket er lite og det er få naboer/ boliger i nærheten av uttaket. Innenfor området er mye av arealet åpne grusrygger/grusflater, noe som øker potensialet for støvflukt. Planområdet er delvis skjermet av vegetasjon mot veien.

Etter forurensningsforskriften § 30-9 skal virksomheter med mindre enn 500 meter til nærmeste nabo gjennomføre støvnedfallsmålinger. Det vil bli tatt inn planbestemmelser som ivaretar forskriftens krav.

Det finnes noen forholdsvis enkle avbøtende tiltak for å minimere og forhindre støvflukt, deriblant vanning. Det er gode erfaringer med vanning både av de åpne grusryggene og ved sorteringsmaskinene og på lastebillassene.

På bakgrunn av det overstående settes verdien til **liten**.

Driften av uttaket er planlagt som i dag. Det er få naboer til uttaket og det er ikke registrert klager på støvflukt. selv om uttaket kommer noe tettere på nærmeste nabo, setter omfanget til **lite negativt**.

5.5.2 Støy

Det er utarbeidet egen støyrapport med tilhørende støysonekart for dette uttaket, denne er vedlagt i sin helhet. Rapporten anbefaler å begrense tillatt driftstid for lasting ved stoff i øst hvor det er kort avstand til nærmeste nabo. Med de forutsetninger som ligger til grunn for rapporten, vil grenseverdiene for støy ikke overskrides.

5.5.3 Avrenning

Terrenget i planområdet skråner ned mot Gaula. Dagens grusuttak og området som er satt av til råstoffutvinning grenser ikke direkte til Gaula, både jernbanen og noe dyrket mark ligger mellom uttak og elven.

Overvann fra høyereliggende terreng kommer ned mot grustaket, delvis via en stikkrenne under Rv 30 like ved avkjørselen. Ved store nedbørsmengder og/eller ved snøsmelting på våren kan det ligge vann i bunn av grustaket. Det finnes ingen dreneringsrør, stikkrenner eller grøfter som leder dette overvann ut, vannet dreneres naturlig ned i den permeable sandgrunnen. Verdien settes til **middels**.

Utvidelse av grustaket medfører en viss endring i avrenningen. Mer avdekt areal betyr mer avrenning i form av grunnvann ned i den permeable grunnen i forhold til overflateavrenning. Dette har to konsekvenser: Det første er at overflatevann bruker lenger tid ned mot Gaula, det andre er at finstoff vil avsettes i bunn av grustak. Grustaket vil på sett og vis fungere som en slags buffer og sedimenteringskammer.

Ved ekstreme nedbørsmengder kombinert med snøsmelting, kan grunnvannstanden stige som følge av økt vannstand i Gaula. Da vil vannstand inne i grustaket stige og muligens medføre erosjon og utglidning av løsmasser mot jernbanen.

Den dagen grustaket er ferdig utdrevet, gjenfylt og istandsatt til LNFR, vil evnen til å samle og filtrere overvann endres. Da vil større del av overvannet renne direkte ned i grøfta langs jernbanen og via stikkrenner til andre siden av jernbanen. I forbindelse med oppfylling og istandsettingsarbeider, kan det være aktuelt å anlegge fordrøyningsbasseng med sedimentasjonskammer for å unngå nedslamming i avrenningen ut fra området.

Oppbevaring av diesel/petroleumsprodukter i planområdet må skje i egnede tanker, for å minimere sjansen for lekkasjer. Anleggsmaskinene må være utstyrt med oljeabsorbenter som matter eller spesialmasse på sekk. Skulle lekkasjer forekomme, må forurensede masser graves bort. Se også under punkt 5.2 Naturmiljø og biologisk mangfold.

Deponering kan medføre at tungmetaller og miljøgifter spres til grunnen. Dersom masser må kjøres inn i området i forbindelse med istandsettingen, må dette være rene masser, som tilfredsstiller tiltaksklasse 1, mottakskontroll må gjennomføres. Omfanget settes til **Lite positivt**.

5.6 Trafikk og trafikksikkerhet

Fylkesvei 30 har på strekningen forbi avkjørsel til grustaket en ÅDT på 1350, hvor lange kjøretøy utgjør ca 12%. Fartsgrensen er 80km/t. Her er ikke gang- og sykkelvei. Veibredden varierer mellom ca 6 meter til ca 7,5 meter, ifølge Vegkart.no.

De fleste av veiene i området har forholdsvis smal veibane, med liten plass for gående og syklende utenfor veibanen.

Strekningen er nokså oversiktlig, men med vegetasjon/ skogholt helt inntil veien mange steder. Nærmere Singsås er det forholdsvis mange avkjørsler fra eiendommer langs veien.

På Statens vegvesens Vegkart er det registrert ca 12 ulykker på strekningen ved avkjørselen til planområdet, alle med lettere skade, se figur under hvor ulykkene er markert. Omtrent 40% av alle politirapporterte ulykker skjer i kryss (SVV Håndbok 263). I dagens avkjørsel er det ikke rapportert noen ulykker. Dermed kan en tenke seg at de største konsekvensene for trafikksikkerhet er på selve veien, fremfor i krysset.



Figur 5 Registrerte ulykker på FV 30 ved avkjørsel til massuttaket



Figur 6 Sikt i retning mot vest og mot øst. Bilder fra Google maps.

Singsås skole er den nærmeste skolen til tiltaket. 68% av elevene har i dag skoleskyss, enten på grunn av farlig skolevei, eller på grunn av stor avstand til skolen.

Fylkesveien er av regional betydning, og er hovedveien mellom Røros og Trondheim.

Verdien setter til **stor**.

Antall lastebillass som kjøres ut i løpet av et år er beregnet til 300 pr år. Denne planen vil ikke medføre store endringer fra dagens situasjon, aktiviteten er tenkt videreført som i dag. Det betyr at det ikke vil være noen økning i ÅDT sammenlignet med dagens situasjon. 0-alternativet innebærer derimot at det ikke tas ut mer grus og at området tilbakeføres til LNFR umiddelbart. Det betyr også en reduksjon av trafikkmengden. Trafikken som følger av dagens bruk er likevel så liten, at reduksjonen vil være lite merkbar. Omfanget settes til **Lite negativt**.

5.7 Nærmiljø, bomiljø, barn og unges interesser

Nærmiljø defineres som menneskers daglige livsmiljø, områder i umiddelbar nærhet fra der folk bor, og områder der lokalbefolkningen daglig ferdes (SSV Håndbok V712). Statlig friluftspolitikk har blant annet mål om at alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv som helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig aktivitet i nærmiljøet og i naturen ellers, og at planlegging i kommuner skal medvirke til å fremme dette (Klima- og miljødepartementet 2013).

Et viktig nasjonalt mål når det gjelder barn og unges interesser i planlegging er å sikre disse et oppvekstmiljø som gir dem trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov (T-1513 Barn og unge og planlegging etter plan- og bygningsloven). Det er en forutsetning for barn og unges bruk av naturen at de har tilgang til naturområder i nærmiljøet.

Området rundt planområdet er preget av spredt bebyggelse, få boliger blir påvirket av tiltaket. Planområdet ligger forholdsvis langt fra skole og barnehage, ca 7 km. De fleste skolebarn på strekningen vil ha skoleskyss på grunn av avstanden til skolen. Området er allerede i dag i drift som grusuttak, området i umiddelbar nærhet er i drift som jordbruksarealer. Planen vil ikke medføre beslaglegging av arealer som er i bruk til friluftslivsaktiviteter eller lek i dag. Planområdet ligger mellom fylkesveien og jernbane, det er altså ikke slik at planen begrenser adkomsten til elven.

På bakgrunn av det ovenstående settes verdien til: **Liten verdi**.

Etter endt drift skal planområdet tilbakeføres til LNFR. Planområdet er ikke vurdert å ha spesiell identitetsskapende betydning. Opplevelseskvaliteten og attraktiviteten vil være redusert i driftsperioden. Trafikkforhold, støv og støy er andre faktorer som påvirker et nærmiljø, disse er redegjort for i egne avsnitt. Med denne bakgrunnen settes påvirkningen til **liten negativ** for nærmiljø, bomiljø og barn og unges interesser.

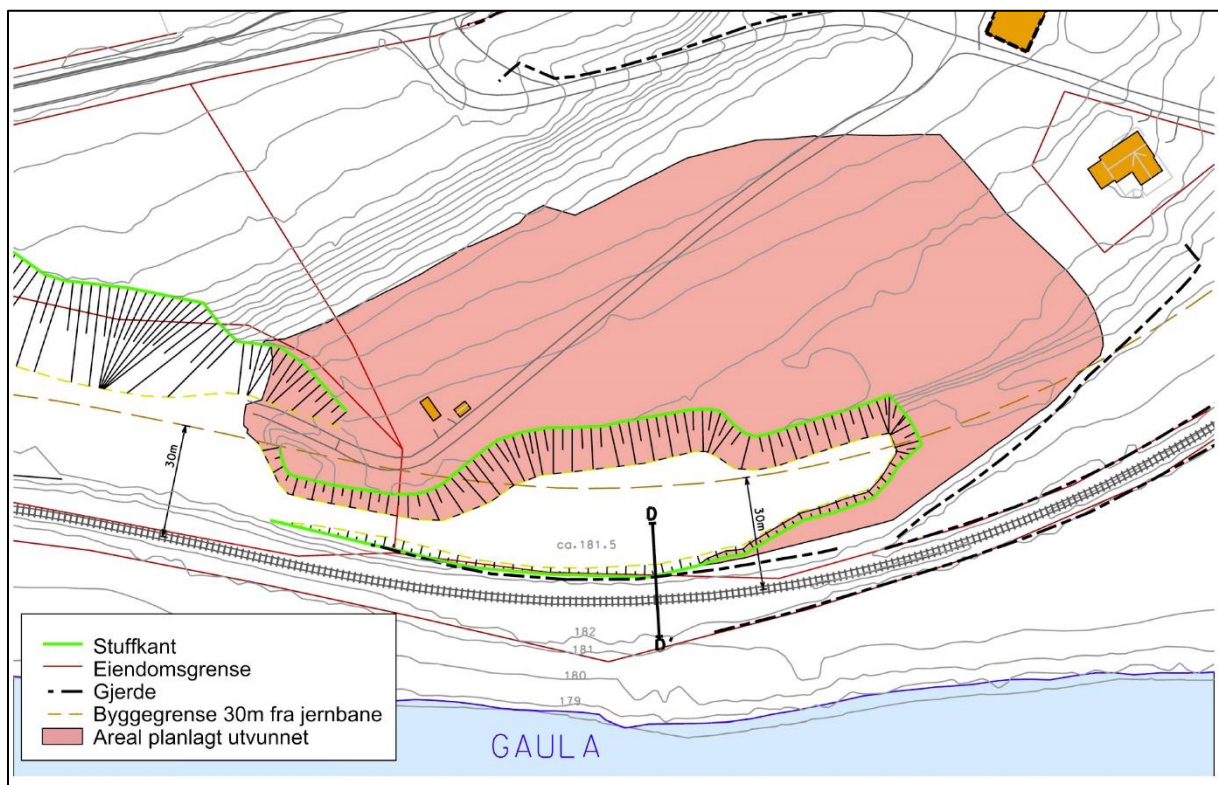
5.8 Jernbanen

Rørosbanen passerer like nedenfor grustaket, med gjennomsnittlig 6,2 passerende tog per døgn ifølge trafikk tall for 2016 fra Bane Nor. Banen går i kurve forbi Storneset, med fall mot vest og midt i kurven, ca. 200m øst for grustaket er en

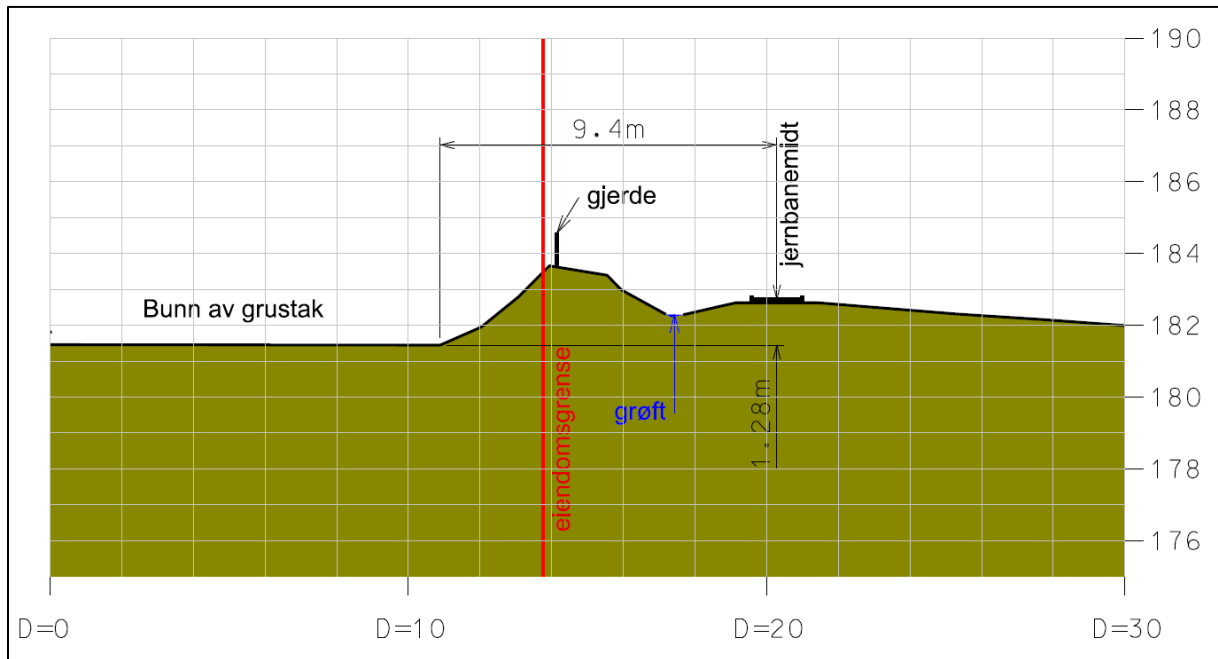
planovergang. Det at vegetasjon holdes nede langs kanten av grustaket, er et viktig tiltak for å opprettholde sikten for østgående tog mot planovergangen.

Utgraving av masser tett opp mot jernbanefundamentet, kan i verste fall medføre erosjon, undergraving og utrasing av jernbanelinja og må derfor unngås. Slik grustaket fremsto ved oppmåling 23.04.2018, hadde uttakets mest ekstreme utvidelse mot jernbanen 9,4m avstand og var 1,28m lavere enn jernbanemidtd, som vist i Figur 8. Plankonsulents vurdering er at dette ikke har konsekvens for stabiliteten til jernbanen, fordi grunnen består av faste friksjonsmasser og avstanden er for stor til å påvirke jernbanefundamentet.

Den planlagte utvidelse, areal vist på kart i Figur 7, bør likevel ha en begrensning mot dypet for å være helt sikker på at uttaket ikke påvirker jernbanen negativt. Nedre grense for uttak settes derfor til kote +182.



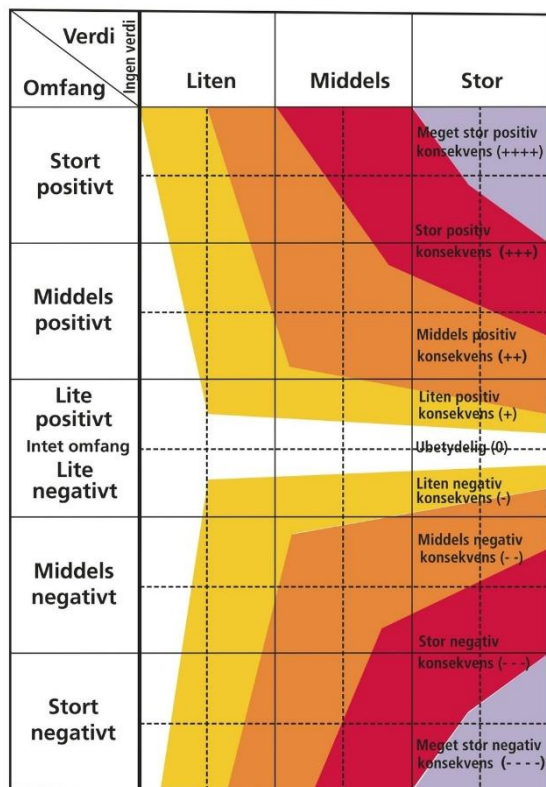
Figur 7 Kart over dagens grustak, areal planlagt utvunnet merket rosa. Plassering av Tverrsnitt D markert.



Figur 8 Tverrsnitt D som viser dagens grustak i forhold til jernbanen.

6 Samlet konsekvensutredning - Oppsummering

Resultatet vurderes ut ifra en vurdering av verdi mot påvirkning.



Figur 9 Statens Vegvesen konsekvensvifte

Konsekvensskjema

Tema	Beskrivelse	Verdi	Påvirkning	Vurdering
Naturmiljø og biologisk mangfold	Ingen treff er registrert innenfor planområdet, men planområdet er nært Gaula. I tillegg er det treff på laks i Gaula	Stor	Lite negativt	Liten negativ
Landskap	Mesteparten av tiltaksområdet er i drift i dag, planen innebærer en liten utvidelse. Området rundt preges av skog og jordbruk.	Middels	Lite negativt	Liten negativ
Landbruk	Mesteparten av tiltaksområdet er allerede i bruk til råstoffutvinning. Noe med jordbruksarealer vil beslaglegges.	Liten	Lite negativt	Liten negativ
Støv	Støvflukt kan forekomme, både til nærliggende boligeiendom og via lastebilene til fylkesveien.	Liten	Lite negativt	Liten negativ
Støy	Egen støyrapport er utarbeidet. Driften ligger innenfor grenseverdiene, noen driftstider er innskrenket.	Middels	Lite negativt	Liten negativ
Avrenning	Terrenget skråner ned mot Gaula, men vannet drenes naturlig ned i sandgrunnen. Grustaket fungerer som en buffer mot avrenning til Gaula	Middels	Lite positivt	Liten positiv
Trafikk og trafikksikkerhet	Planen innebærer ingen endring av dagens situasjon, totalt antall biler gjennom et år er svært lite.	Stor	Lite negativt	Liten negativ

Nærmiljø, bomiljø, barn og unges interesser	Det er få boliger i området, planområdet ligger langt fra skoler og barnehager. Planområdet er heller ikke i bruk som eller særlig egnet til friluftsinnteresser og lek	Liten	Lite negativt	Liten negativ
Jernbanen	Tiltaket er nært jernbanen, og delvis innenfor byggeforbudsgrensen. Avstand og stabile grunnforhold gjør at tiltaket er vurdert til å ikke ha konsekvens for stabiliteten til jernbanen	Middels	Intet omfang	Ubetydelig

6.1 Avbøtende tiltak

Det er nødvendig med noen avbøtende tiltak for å holde omfang og konsekvenser på akseptable nivå.

Støy:

Begrensning i driftstider ifølge støyberegningen, og unngå arbeid på områdets østre del når beboerne i nærmeste enebolig er hjemme.

Jernbane:

Unngå utvinning i grustaket lavere enn kote +182, som sikkerhet for å unngå negativ påvirkning på grunnstabilitet ift. jernbanen.

Holde grensen ned mot jernbanen fri for vegetasjon for å opprettholde nødvendig sikt for togtrafikken.

6.2 Vedlegg

Støyberegning Storneset Grustak